



**Tallinna Teeninduskooli kooli nõukogu
avatud koosoleku protokoll nr 1-6/27**

Tallinn

27. mai 2015

Algus: 8.15

Lõpp: 9.40

Juhatas: Meeli Kaldma

Protokollis: Hele Liiv-Tellmann

Võtsid osa: Meeli Kaldma, Tiina Plukk, Merle Kangur, Margus Puustusmaa, Ülle Toots, Tanita Tammeri, Pille Pajula, Helina Alliksaar, Kaie Toomet, Heli Helenurm, Karol Bokals, Teemar Hiir, Hele Liiv-Tellmann, Veiko Eensalu, Ants Viljus, Kaido Tiits, Jaan Luksepp, Taivi Tee, Ljudmilla Iljina, Eda Odar, Tamara Tolovski, Diana Malkevitš.

Puudus: Elen Protten (haige), Tene Must, Anne Mäe (puhkus), Eha Martma (tunnis), Aive Antson (lähetus), Kristina Johannes (puhkus).

Kutsutud: Maria Mänd, Teko juubelilogo konkursi publiku lemmikkavandi autor.

Päevakord:

1. Õpilaste küsitluse tulemused
2. Töötajate küsitluse tulemused
3. Kohapeal algatatud küsimused

KUULATI:

Sissejuhatus

Meeli Kaldma- tere tulemast kooli nõukogu avatud koosolekule. Täna on päevakavas rahuloluküsitluste tulemused.

1. Õpilaste küsitluse tulemused

Hele Liiv-Tellmann- sellel aastal vastuse arv madalam, esmakordselt on rohkem vastatud vene keeles. Parimad rühmad KK13-PV2 (28 vastanut) ja KK14-PV2 (25 vastanut), mõlema rühma juhendaja on Svetlana Brjauzova.

Väga positiivse tulemuse on saavutanud rahulolu garderoobiga, negatiivseima trendiga oli rahulolu kooli ühiselamuga. Kooli maine on jätkuvalt tõusuteel, tõusnud on rahulolu üldharidusainete õpetamise, toitlustamisega kooli sööklas jne. Keskmine rahuloluprotsent üldiselt on 80,9 ning keskmine hinne 4-pallisel skaalal on 3,43.

Lisaks oli küsimus koolikiusamise suhtes. Kuna küsimus oli püstitatud veidi segaselt, on selle tulemus vaieldav, kuid mõtlemapanev on kindlasti see, et 40% vastanutest leiab, et mingil moel on koolikiusamine meil olemas.

Nendele, kes koolikiusamist täheldavad, tundub, et kiusamine jaguneb nii: õpilane kiusab õpilast 64%, õpetaja kiusab õpilast 53%, õpilane kiusab õpetajat 41%, õpetaja kiusab õpetajat 22%.

Ülevaade küsitluse tulemustest (slaidid lisatud protokollile).

Meeli Kaldma- kas on küsimusi või kommentaare?

Jaan Luksepp- pagari riietusruumis ei ole tõesti kraanikaussi ja lagi laseb läbi samal põhjusel, nagu pikas koridoris. Kraanikaussi paigaldamise võimalust tuleb uurida.

Meeli Kaldma- ehitaja on lubanud suvel tulla ja parandada. On pakkunud ka raha, kuid meie eesmärk on, et viga saaks parandatud. Mis puudutab õpilaskodu korrasolekut, siis oleme teinud ülevõtmistaotluse, kuid sellele ei ole vastatud. Praegu on teada, et Teko õpilaskodu on võetud HTMi renoveerimiskavva, aga ilmselt alles 2018.

1.1. Otsustati: võtta informatsioon teadmiseks.

2. Töötajate küsitluse tulemused

Ants Viljus- rahuloluuuringud on aasta kõige olulisem hetk, nagu riigis riigikontrolli aruanne ja inimõiguste aruanne. Meie uuringud peaksid andma vastuse küsimusele: „Kuidas elad, Teko?“ Ettekanne koosneb erinevatest osadest.

Alustada tuleb sellest, millised muudatused on enne tehtud (10 punkti). Kuna vastajaid on vähem, on ühe hääle % kõrgem. Sel aastal ei olnud ühtki paberil vastust. Kas see on hea või halb? Võib oletada, et vastamata jätsid need, kellel on soov jääda täiesti anonüümseks. On neli kategooriat: tõde on alasti (kõik on lihtne ja selge), tõde on varjatud (võib siiski oletada), tõdesid on mitu (siin peab kommenteerima juht või volitatud isik), tõde ei olegi (halbade ja väga halbade valikute küsimus, seda saab kommenteerida ka juht).

10 valdkonda, mis on jagatud blokkidesse 5-pallises süsteemis.

Sugu näitab, et meil on enamuseid naistekesksed, vastanute aktiivsuse % oli tegelikult enam-vähem võrdne, lihtsalt meestöötajaid ongi vähem. Üldine rahuloluprotsent oli 66,63%.

Kõige täpsem skaala statistiliselt on kahe punkti skaala.

Mida pikaajalisem staaž, seda rahulolevam on töötaja.

Tööde jaotus struktuuriliselt üldiselt alla keskmise rahuloluprotsendi.

Allüksuste juhtimine ületab keskmist rahuloluprotsenti.

Omavahelised suhted keskmise rahuloluprotsendiga võrdsed.

Tunnustuse ja tunnustamisega seotud rahuloluprotsent on madalam.

Toetussüsteem ka enam-vähem keskmisel tasandil.

Suhtumine muutustesse ka keskpärasel tasandil. Infovahetusega ollakse keskmisest rohkem rahul ja organisatsioonikultuur ka positiivne,

Juhtkonna töö puhul keskmine rahuloluprotsent madalam.

Vabad vastused on ülevaates muutmata kujul ja esitatud tähestikulises järjekorras. Neid oli sel aastal rohkem kui tavaliselt.

10 aasta võrdluses on rahulolutulemus kõige madalam, samuti eesmärgid ja struktuurifaktorid ja inimestevahelised suhted ning infovahetus, juhtkonna töö.

Millega on rahul kõige rahulolematumad: allüksuse juhid innustavad koostööle.

Millega ei ole rahul rahulolevad: koolis ei peeta mõnda töötajate rühma teistest paremaks.

Ülevaade küsitluse tulemustest (slaidid lisatud protokollile).

Tiina Plukk- kas vastajate arvu võrdlus muudaks tulemusi?

Ants Viljus- ei.

Meeli Kaldma- näha on, et kõige suuremate muutuste aastad on kõige madalamate tulemustega, mis on mõnes mõttes ootuspärane. Näitab tõelist hetkeseisu. Pigem on küsimus selles, et kuidas saada vastajaid rohkem?

Teemar Hiir- osakonniti vastamiste analüüs, et tekiks juhil ülevaade, kui paljud on vastanud.

Ants Viljus- oluline on, et tekiks seis, et tahetakse vastata, sunniviisiline vastamine ei too õigeid tulemusi.

Meeli Kaldma- kas suudame tunnustuse ja palga lahutada küsimustes? Natukene peaks detailsemaks minema. Kas selle lahutamisel on mõtet? Selgituseks veel, et palgatase ja rahulolu on tugevalt seotud, 2015. aasta on esimene aasta, kus kooli eelarve ületab minimaalselt 2008. aasta eelarvet. Ka on muidugi õpilaste arv vähenenud, oleme optimeerinud seda. Samas teeme tunnustamise osas palju tegevusi, mis jäävad tahaplaanile. Kas saaksime paremaid tulemusi küsitluses, sest järgmiseks aastaks valmistame ette uut tunnustamissüsteemi. Kas see annaks meile midagi?

Ants Viljus- mina arvan, et ei anna. Palk on ühiskondlik tunnustus.

Meeli Kaldma- siis ei sõltu see meist, kui kooli eelarve ei tõuse.

Kaido Tiits- kas palk ei sõltu mitte õpilaste arvust?

Meeli Kaldma- tegelikult mõnes mõttes küll. Räägin natuke süsteemist. Meil ei ole aastaid olnud preemiafondi, eelmisel aastal tekkis üle aastate ülejääk, mida kasutasime premeerimiseks. Pigem peaks rääkima töö sisust ja kui palju nt õpetaja teeb aasta jooksul tegevusi ja tööülesandeid. Selle jaoks peaks eraldi inimene olema, kes seirab neid nõ lisanduvaid tööülesandeid, et need nt aasta lõpus kompenseerida. Kas me saame sellist

inimest palgata või peaksime ühtlase palga suunas liikuma? Nagu plaanib riik, et on kõigil oleks palgamäär, mille sees on kokku lepitud teatud ülesanded aastaks. Peaksime loobuma igasugustest lisatasudest. Selles suunas töö käib.

2.1. Otsustati: võtta informatsioon teadmiseks.

3. Kohapeal algatatud küsimused

3.1. Meeli Kaldma- oleme pidanud läbirääkimisi seoses EHTE kooli töö lõpetamisega.

Üle oleks tulemas kaks kutsehariduse baasil õpperühma: Hotelliteenindus ja Reisikorraldaja. Sellel aastal kindlasti üle ei võta reisikorraldust, Tartu KHKl on olemas Reisikorraldaja õppekava, meie anname näiteks ruumid. Meie jaoks tähendaks see liiga palju tööd, sest esmalt tuleks koostada uus õppekava. Hotelliteenindaja õppekava kinnitamine seisab Innoves.

3.1. Otsustati: Vajaduse korral pakume ruume, aga Reisikorraldaja õpperühma ise ei ava.

3.2. Publiku lemmiku logo auhinna üleandmine:

Tanita Tammeri- aprillis kuulutasime välja juubeliaasta logokonkursi, kuhu laekus 32 logokavandit (lisatud protokollile). Lisaks võitjale otsustati valida ka publiku lemmik, kokku 80 häält, 20 häälega võitis logo nr 18, kavandi autoriks Maria Mänd.

Žürii hääletas võitjaks logo nr 3, võitja on graafilise disaini haridusega Anti Laanemaa.

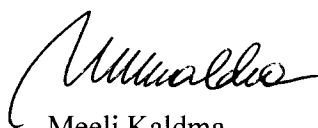
Meeli Kaldma- täna kohtun inimesega, kes hakkab tegelema õpimapi kujundamisega.

Õpilased saavad sügisel uue juubelilogoga õpimapi, mille vahel on meespea lehed.

Arendusosakonna välja mõelda on, et kuidas kooliaasta peaks algama, et need saaks õpilastele üle antud.

3.2. Otsustati: võtta informatsioon teadmiseks.

Järgmine koosolek toimub 17.06.2015 kell 8.15 AULAS ja kutsutud on kõik töötajad, sest Teko rong jõuab sihtpunkti. Võta oma loosipilet kaasa!



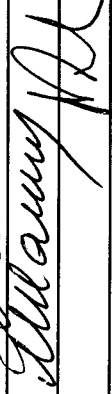


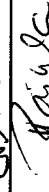













Meeli Kaldma
Direktor



Hele Liiv-Tellmann
Protokollija

Kooli nõukogu koosolek

Kuupäev: 27.05.2015	Nimi	Asendaja	Allkiri
1	Direktor	Meeli Kaldma	
2	Õppedirektor	Tiina Plukk	
3	Arendusjuht	Merle Kangur	
4	Haldusjuht	Margus Puustusmaa	
5	Kantselei juhataja	Elen Protten	<i>kaige</i>
6	Juhtivõpetajad: turismi-, toitlustamise ja majutusteeninduse valdkond	Anne Mäe	<i>puukius</i>
7	Toiduainetetötluse valdkond	Eha Martma	<i>tennis</i>
8	Kaubanduse valdkond	Aive Antson	<i>lahtetus</i>
9	Üldainete valdkond	Ülle Toots	
10	Infojuht	Tanita Tammeri	
11	Toitlustusjuht	Pille Pajula	
12	Huvijuht	Kristine Kebbinau	
13	Koolitusjuht	Helina Alliksaar	
14	Tugikeskuse juht	Kaie Toomet	
15	Metoodik	Kristina Johannes	<i>puukius</i>
16	Õppejuht	Heli Helenurm	
17	Õpilaskodu juhataja	Karol Bokals	
18	IT juht	Teemar Hiir	
19	Projektijuht	Hele Liiv-Tellmann	
20	Finantsist	Veiko Eensalu	
21	Usaldusisik	<i>Kaie</i>	
22	Kvaliteedispetsialist	Ants Viljus	
23	Õpilaste esindaja	Tene Must	
24	Haridustehnoloog	Taivi Tee	

25	muinsusepataja			
26	Spataja	A. Kõljane		
27	muinsusepataja	E. Põdra		
28	muinsusepataja	T. Tolovsin		
29		D. Mõlverit		
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				